



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku

ZNS.9022.2.1.2026
Olecko, dn. 19.02.2026 r.

Adresaci wg rozdzielnika

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz w oparciu o §3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przy piśmie Burmistrza Olecka z dnia 30.12.2025 r. znak: GKO.6220.7.2025 (data wpływu pisma 31.12.2025 r.) w sprawie opinii dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Rosochackie o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną z możliwością budowy w etapach, zlokalizowanej na działkach inwestycyjnych nr: 315/4, 315/5, 315/7, 315/9 i działkach połączeń kablowych nr: 315/15, 315/12, 315/14, 315/13, 304/3 w obrębie Rosochackie gmina Olecko

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku

wyraża pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji ww. przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Rosochackie o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną z możliwością budowy w etapach, zlokalizowanej na działkach inwestycyjnych nr: 315/4, 315/5, 315/7, 315/9 i działkach połączeń kablowych nr: 315/15, 315/12, 315/14, 315/13, 304/3 w obrębie Rosochackie gmina Olecko, z zastrzeżeniami:

1. Prowadzić prace budowlane na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji porą dzienną, tj. w godz. od 6.00 do 22.00.
2. W przypadku potwierdzonych pomiarami przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na granicach działek chronionych akustycznie w sąsiedztwie, należy zastosować rozwiązania poprawiające klimat akustyczny do wartości dopuszczalnych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30.12.2025 r. znak: GKO.6220.7.2025. Burmistrz Olecka zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. PPIS w Olecku powiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 27.02.2026 r. zawiadomieniem znak ZNS 9022.2.1.2026 z dnia 23.01.2026 r. Do przedłożonej dokumentacji w sprawie dołączono m. in. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mapę obejmującą teren przedsięwzięcia i sąsiedztwo ze strefą oddziaływania oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienie. PPIS wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.



**CHRONIMY ZDROWIE
Z MYŚLĄ O PRZYSZŁOŚCI**



Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Olecku
ul. Wojska Polskiego 13 | 19-400 Olecko
+48 87 520 30 55
adres e-mail: psse.olecko@sanepid.gov.pl
adres e-Doręczeń: AE:PL-87505-28863-VUFRD-30

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych należy do zadań państwowej inspekcji sanitarnej w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego. Katalog czynności określony dla zapobiegawczego nadzoru sanitarnego ma charakter otwarty i mieszczą się w nim zadania wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania opinii o tym przedsięwzięciu jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny. Planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie wymienione § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z przedłożonych informacji wynika, że jest to przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko. Teren, na którym planowana jest inwestycja nie został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

1. Moduły w liczbie do 4 000 sztuk / 1 MW (łącznie do 280 000);
2. Prefabrykowane konstrukcje wsporcze wbite w grunt, na których zostaną zamontowane panele o wysokości do 6 m;
3. Inwertery (łącznie do 750 sztuk);
4. Kontenerowe stacje transformatorowo-rozdzielcze (łącznie do 115 sztuk);
5. Kontener techniczny w liczbie do 70 sztuk (opcjonalnie);
6. Kontener biurowy (opcjonalnie);
7. Przyłącze elektroenergetyczne, sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna łącząca poszczególne elementy farmy;
8. Instalacja monitoringu;
9. Magazyny energii (opcjonalnie) o mocy do 150% całkowitej mocy zainstalowanej farmy i pojemności pozwalającej na pracę ciągłą magazynu z mocą maksymalną do 10 h;
10. Stacja GPO (Główny Punkt Odbioru) - opcjonalnie;
11. Trackery wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem (opcjonalnie);
12. Ogrodzenie zewnętrzne z siatki bez podmurówki z bramą wjazdową;
13. Ciągi komunikacyjne, wewnętrzne – gruntowe drogi dojazdowe oraz place manewrowe utwardzone kruszywem;
14. Infrastruktura techniczna niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji (m.in. złącza kablowe, rozdzielnie itp.).

Inwestor (wnioskodawca) dopuszcza podział lub etapowanie elektrowni uzależnione od uzyskanych warunków przyłączenia do sieci. W ramach podziału lub etapowania dopuszcza się realizację inwestycji w podziale na mniejsze zespoły o mocy nieprzekraczającej 70 MW i znajdujących się na powierzchni nie większej niż wnioskowana. W ramach podziału nie dojdzie do zwiększenia wyżej wymienionych elementów inwestycji. Podział inwestycji może wyłącznie wpłynąć na zwiększenie długości ogrodzenia. Przedłożenie jednej dokumentacji na jedną sumaryczną moc inwestycji i powierzchni, ma na celu przeprowadzenie analizy środowiskowej dla skumulowanych wartości kilku farm fotowoltaicznych.

Powierzchnia działek, która zostanie wykorzystana na posadowienie paneli fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą, nieutwardzonymi przejściami technologicznymi pomiędzy rzędami paneli i pozostałą infrastrukturą niezbędną do eksploatacji elektrowni – do 26 ha.

Wariant realizacyjny proponowany przez wnioskodawcę (wariant I) polegający na budowie farmy fotowoltaicznej jest zaawansowaną infrastrukturą energetyczną, która wykorzystuje nowoczesną technologię fotowoltaiczną do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną. Centralnym elementem projektu są moduły fotowoltaiczne, zbierające energię słoneczną i przekształcające ją w prąd elektryczny. System składa się z licznych modułów PV, wspartych na solidnych konstrukcjach wsporczych oraz zaawansowanych systemach montażowych. Technologia montażu będzie opierać się na umieszczeniu konstrukcji wsporczej bezpośrednio w gruncie. Proces ten wykorzystuje specjalistyczne słupy lub profile, które są wbijane lub wkręcane na odpowiednią głębokość w ziemię, zapewniając stabilność i trwałość konstrukcji. Inwestycja rozpoczyna się od szczegółowego projektowania konstrukcji wsporczej, uwzględniającej rodzaj terenu oraz obciążenia wynikające z paneli fotowoltaicznych. Przed montażem konstrukcji teren jest odpowiednio przygotowywany, w tym analiza geotechniczna gruntu, aby zapewnić odpowiednią nośność i stabilność. Specjalistyczne urządzenia są używane do wbijania lub wkręcania słupów lub profili bezpośrednio w grunt. To podejście minimalizuje zakłócenia terenu i wymaga mniejszej ilości materiałów budowlanych. Po zainstalowaniu słupów lub profili, konstrukcja wsporcza jest montowana, zapewniając solidne oparcie dla paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne są montowane na konstrukcji wsporczej, przy zachowaniu odpowiedniego kąta nachylenia i konfiguracji, aby maksymalizować efektywność zbierania energii słonecznej. Projekt uwzględnia optymalny układ paneli oraz ich rozmieszczenie, aby osiągnąć maksymalną produkcję energii elektrycznej zgodnie z warunkami lokalnymi.

Racjonalny wariant alternatywny (wariant II) zakłada zastosowanie stołów mocowanych do wolnostojących betonowych ław fundamentowych. Konstrukcja stołów będzie wykonana z profili stalowych. W celu zamocowania modułów fotowoltaicznych na stołach, użyte będą śruby ze stali nierdzewnej. Konstrukcja będzie pozbawiona połączeń spawanych zapewniając mniejsze ryzyko występowania korozji. Stalowe słupy podporowe, łączące stoły z ławami betonowymi będą kotwione mechanicznie z wykorzystaniem kotew chemicznych. Ławy betonowe o wymiarach 3000 x 300 x 900 mm i masie około 1600 kg zostaną swobodnie położone i wypoziomowane na powierzchni gruntu. Aby zapewnić stabilność instalacji trzy ławy betonowe będą balastować jeden stół, zawierający 4 rzędy i 4 kolumny paneli fotowoltaicznych. W konsekwencji, wdrożenie wariantu alternatywnego, będzie skutkowało dodatkową emisją CO₂. Przy rozważaniu tej metody należy uwzględnić kwestię dostarczenia ław fundamentowych na miejsce inwestycji. Dowóz tych elementów będzie odbywał się za pomocą samochodów ciężarowych z nośnością do 20 ton, co wymagać będzie dodatkowych dostaw. Racjonalny wariant alternatywny przewiduje, że łączna powierzchnia gruntu przykryta ławami fundamentowymi znacząco się zwiększy. Wpłynie na zubożenie bioróżnorodności - utrudni wprowadzenie praktyki siania miododajnych roślin i założenia pszczelich pasiek (zmniejszy obszar zasiewu). W wariantcie tym ze względu na szerszy zakres planowanych prac, związany z zastosowaniem wielkogabarytowego fundamentu betonowego, prognozuje się większą emisję zanieczyszczeń do powietrza niż w wariantcie I, w tym w szczególności w zakresie emisji

pyłów. Ponadto wariant II wpłynie na przekształcenie warstwy glebowej i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej terenu.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska i wariant wybrany do realizacji proponowany przez wnioskodawcę charakteryzuje się mniejszym oddziaływaniem na środowisko w stosunku do racjonalnego wariantu alternatywnego i uzyskał lepszą ocenę. Różnice w intensywności oddziaływań pomiędzy wariantami wynikają przede wszystkim z faktu, iż w przypadku wariantu alternatywnego dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej w wyniku zastosowania wielkogabarytowego, monolitycznego bloczku żelbetowego. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest pozbawiony wad, jakie posiada racjonalny wariant alternatywny. Realizacja inwestycji w racjonalnym wariantcie alternatywnym ze względu na szerszy zakres planowanych prac, związany z zastosowaniem wielkogabarytowego fundamentu betonowego, zwiększy emisję zanieczyszczeń do powietrza niż w wariantcie wnioskodawcy, w tym w szczególności w zakresie emisji pyłów. Wariant wnioskodawcy jest nie tylko wariantem najbardziej opłacalnym dla Inwestora, jest również najbardziej korzystnym wariantem dla środowiska. Wynika z tego, że wariant I - wnioskodawcy jest tożsamy z wariantem najlepszym dla środowiska.

Instalacja fotowoltaiczna w fazie eksploatacji będzie pracować bezobsługowo, jednak nie wyklucza się możliwości zrealizowania zaplecza socjalnego i związanej z nim infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Pracą paneli sterować będzie komputer, kontrolujący i monitorujący działanie całej farmy fotowoltaicznej przez 24 godziny na dobę. Urządzenia będą podlegały okresowym przeglądom i naprawom. Naprawy i remonty w obrębie przedmiotowej farmy fotowoltaicznej będą prowadziły wyspecjalizowane firmy techniczne, które będą przywoziły ze sobą niezbędne materiały oraz sprzęt, a także zbierały zużyte materiały, które były użyte przy przeglądach, celem ich dalszej utylizacji. Farma fotowoltaiczna będzie podlegała okresowym przeglądom wykonywanym zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Planuje się 30-40-letni okres eksploatacji elektrowni. Ze względu na to, iż elektrownie fotowoltaiczne są urządzeniami bezobsługowymi, w celu prawidłowego funkcjonowania oraz nadzoru eksploatacyjnego będą posiadać infrastrukturę telekomunikacyjną.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działkach o nr ew. 315/4, 315/5, 315/7, 315/9 obręb 0022 Rosochackie, gmina Olecko, powiat olecki, woj. warmińsko-mazurskie. Teren inwestycji nie stanowi zwartego kompleksu, poszczególne części farmy należy połączyć okablowaniem podziemnym przechodzącym przez działki o nr ew. 315/15, 315/12, 315/14, 315/13, 304/3 obręb 0022 Rosochackie. Dokładna lokalizacja okablowania łączącego poszczególne powierzchnie farmy może ulec zmianie. Ostateczna trasa okablowania zostanie określona na etapie postępowania dla pozwolenia na budowę. Trasa połączenia zostanie zaprojektowana zgodnie w obowiązującymi przepisami prawa oraz po uzyskaniu wszystkich stosownych decyzji lokalizacyjnych. Najbliżej położony teren chroniony akustycznie położony jest w odległości ok. 60 m od granic inwestycji - działka o nr ew. 200/52 obręb Jaśki, jest to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 70 m od terenu inwestycji i położony jest na działce o nr ew. 200/52 obręb Jaśki.

W zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji - planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji hałasu wytwarzanego zarówno przez urządzenia pracujące w otwartej

przestrzeni jak i znajdujące się w zamkniętych pomieszczeniach, tzw. kubaturowe źródła hałasu (inwertery, transformatory, magazyny energii, GPO). Dodatkowym źródłem hałasu będą również opcjonalnie zainstalowane trackery. W ramach przeprowadzonej analizy akustycznej zastosowano model zastępczego źródła punktowego wszechkierunkowego o parametrach celowo zawyżonych względem rzeczywistych wartości emisji hałasu. Analiza uwzględniała emisję hałasu przez urządzenia pracujące zarówno w porze dnia, jak i w porze nocnej, przy założeniu, że poziom hałasu emitowanego przez te źródła będzie identyczny w obu przypadkach. Takie podejście pozwala na przyjęcie konserwatywnego założenia, które uwzględnia potencjalne maksymalne natężenie hałasu w najbardziej niekorzystnych warunkach pracy urządzeń. Hałas generowany przez inwertery został pominięty w obliczeniach, ponieważ ich emisje akustyczne, ulegają znacznemu rozproszeniu ze względu na rozmieszczenie na dużej powierzchni farmy fotowoltaicznej. W rezultacie poziom hałasu na granicy terenu lub w punktach odbioru jest znikomy. Hałas generowany przez inwertery jest znacząco niższy w porównaniu do innych źródeł hałasu. Ze względu na logarytmiczny charakter skali decybelowej, przyrost poziomu hałasu jest zdominowany przez głośniejsze źródła, a wpływ cichszych urządzeń, takich jak inwertery, staje się pomijalny w ogólnym bilansie akustycznym. W sąsiedztwie planowanej inwestycji już istnieją lub przewidywane są do realizacji inne źródła hałasu, przeprowadzona analiza akustyczna obejmuje również te dodatkowe oddziaływania. Uwzględnienie łącznego wpływu różnych emisji dźwięku pozwala na pełniejszą ocenę klimatu akustycznego w otoczeniu przedsięwzięcia oraz na określenie potencjalnych efektów skumulowanych, które mogą mieć znaczenie dla terenów chronionych akustycznie. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poziomy ciśnienia akustycznego nie przekroczą najbardziej restrykcyjnej wartości normatywnej dla pory nocnej, tj. 40 dB (A), na granicy z terenami podlegającymi ochronie akustycznej. Uzyskane poziomy dźwięku wskazały jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie inwestycyjne, nie będzie miało negatywnego wpływu na tereny chronione akustycznie, określone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń można jednoznacznie stwierdzić, że w całym sąsiedztwie elektrowni fotowoltaicznej warunki komfortu akustycznego są i będą nadal zapewnione. Przedmiotowy obiekt nie będzie stanowił zagrożenia akustycznego w środowisku również w kontekście skumulowania oddziaływania. Wielkość hałasu mogąca wykraczać poza teren farmy pokrywa się z tłem akustycznym i nie będzie wpływać na najbliższe położone tereny chronione akustycznie.

W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie proces spalania paliw w różnego rodzaju maszynach, urządzeniach i pojazdach ciężarowych napędzanych silnikami spalinowymi. Będą to takie maszyny jak pojazdy ciężarowe, koparki, dźwig, kafar itp. Kolejnym źródłem emisji zanieczyszczeń może być pylenie wtórne podczas początkowych etapów budowy (prace ziemne). Emisja ta, jeżeli wystąpi, będzie miała charakter incydentalny i krótkotrwały, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na jakość powietrza. W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ilości zanieczyszczeń związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy. Zanieczyszczenia będą emitowane przez pojazdy serwisantów, jednakże będą to samochody osobowe lub małe dostawcze i będą wykorzystywane jedynie w celu dojazdu do terenu farmy.

PPIS w Olecku zwraca uwagę, że na etapie realizacji i likwidacji tej inwestycji możliwe jest generowanie istotnego hałasu przez pracujące maszyny i transport. Dlatego wobec bardzo bliskiego sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć ich prace do pory dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.

Mając na uwadze przedłożone w raporcie i jego uzupełnieniu informacje, charakter inwestycji i poziomy emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz sąsiedztwo uznano, że planowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi, po uwzględnieniu zastrzeżeń z niniejszej opinii.

Katarzyna Dryl-Nerkowska
Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Olecku
/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Urząd Miejski w Olecku, Plac Wolności 3, 19-400 Olecko,
AE:PL-38599-60333-FEJSF-34;
2. Skłodowski Sp. z o. o. ul. Czyżewska 20, 07-323 Zaręby Kościelne;
AE:PL-44779-47277-WAFCV-25;
3. Aa.