

URZĄD MIEJSKI W OLECKU  
(BIURO RADY MIEJSKIEJ)

wpłynęło  
dnia 26.06.2025

Nr rej. ....

DEKRETUJA

podpis

## ZDANIE ODREBNE

### Do sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku dotyczącego funkcjonowania transportu publicznego w Gminie Olecko

W związku z przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku dotyczącym analizy funkcjonowania transportu publicznego w Gminie Olecko, pragnę zaznaczyć, że nie mogę w pełni podpisać się pod jego treścią. Sprawozdanie to budzi bowiem poważne wątpliwości zarówno co do rzetelności przekazanych informacji, jak i formułowanych wniosków oraz języka, jakim się posługuje.

Przede wszystkim należy zauważyć, że w składzie komisji został pominięty Pan Marek Jurewicz, który uczestniczył w pracach komisji i jest jej pełnoprawnym członkiem. Takie przeoczenie podważa kompletność i formalną rzetelność całego dokumentu.

Ponadto, zawarte w sprawozdaniu stwierdzenia o „bardzo dużej niegospodarności wóldarza” oraz „nieracjonalne wydatkowanie środków publicznych” są nie tylko mocno subiektywne, ale również nieoparte żadną opinią niezależnego audytora czy odpowiednich instytucji kontrolnych. Jeżeli którykolwiek z członków Komisji lub Rady posiada informacje mogące świadczyć o możliwości popełnienia przestępstwa, zgodnie z obowiązującym prawem powinien niezwłocznie złożyć zawiadomienie do prokuratury. Publiczne formułowanie tak poważnych zarzutów bez podjęcia stosownych działań prawnych może zostać odebrane jako próba wywierania presji politycznej, a nie dążenie do faktycznego wyjaśnienia sytuacji.

Warto również zadać pytanie, czy Komisja Rewizyjna posiada odpowiednie kwalifikacje techniczne i narzędziowe, aby samodzielnie analizować dane GPS oraz dokonywać weryfikacji tras przejazdów. Czy członkowie komisji posiadają uprawnienia techniczne pozwalające na ocenę stanu technicznego pojazdów i ich zgodności z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa?

Zbyt wiele stwierdzeń opiera się na „opinii członków komisji” lub „rozmowach z mieszkańcami”, co nie może stanowić podstawy do daleko idących osądów i rekomendacji. Niezależność oceny wymaga oparcia się na faktach, dokumentach oraz analizach przeprowadzonych przez osoby i instytucje posiadające odpowiednie kwalifikacje zawodowe.

Podkreślam, że wszelkie nieprawidłowości wymagają wyjaśnienia, a jeśli zostaną potwierdzone, powinny skutkować konkretnymi działaniami naprawczymi. Niemniej jednak sposób, w jaki zostało sformułowane przedłożone sprawozdanie, budzi poważne wątpliwości co do jego obiektywizmu, proporcjonalności ocen oraz celowości niektórych zapisów.

W tym kontekście warto również zauważyć, że w sprawozdaniu Komisji zarzucono brak odpowiedzi na wniosek komisji w sprawie dowozu uczniów szkół gminnych na basen. Odpowiedź została udzielona dnia 14.05.2025 r. i jest dostępna na e-sesji. Takie działanie dodatkowo zniekształca pełny obraz sytuacji i może wprowadzać opinię publiczną w błąd.

Co więcej, kluczowym tematem poruszonym na komisjach i co należy jasno podkreślić była koncepcja przekazania organizacji transportu publicznego do gminnej spółki TBS. Propozycja ta miała na celu optymalizację kosztów, zwiększenie przejrzystości operacyjnej oraz wykorzystanie zasobów i potencjału spółki komunalnej do prowadzenia usług w sposób bardziej efektywny. Mimo że była to jedna z istotniejszych dyskusji na początku prac komisji, w sprawozdaniu nie znalazła się żadna wzmianka na ten temat.

Z tego względu wyrażam dystans wobec przyjętych w dokumencie wniosków oraz rekomendacji. Transport publiczny to zbyt ważny temat, by traktować go instrumentalnie. Tu potrzebna jest wypracowana wspólna opinia całej Komisji, a nie tylko jej części.

Kenel Bouyr  
26.06.2025 r.