



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

Zarząd Oddziału w Olecku

19-400 Olecko, ul. Słowiańska 2A / 38

Tel.kom. 602 637 921

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Olecku
Pan Wojciech Rejterada**

Nasz znak: ZO-20/120/91/25

Data: 25.06.2025 r.

Działając na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. 2022. 854 t.j.) w imieniu pracowników oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Olecka, **Powiatowy Zarząd Oddziału ZNP w Olecku** pragnie wyrazić sprzeciw wobec planów powołania Centrum Usług Wspólnych (dalej CUW) do obsługi placówek edukacyjnych.

Według uzasadnienia do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Olecku „, zgodnie z treścią artykułu 10a ustawy o samorządzie gminnym, gmina może zapewnić wspólną obsługę , w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych oraz gminnym instytucjom kultury”.

Pragniemy przypomnieć, że taka jednostka organizacyjna , w podobnej do obecnej formie funkcjonowała już w latach 80 –tych i 90-tych i jako nieprzystająca do potrzeb placówek została rozwiązana , a zadania którymi się zajmowała zostały zdecentralizowane i przekazane do placówek, gdzie w naszej ocenie wypełniane są w sposób należyty i gwarantujący sprawność działania.

W chwili obecnej wśród placówek zaliczanych do sektora edukacji Gmina jest organem prowadzącym dla trzynastu placówek.

Uważamy, że każda taka ważna decyzja poprzedzona powinna zostać dogłębną analizą , która poza czynnikiem ekonomicznym (oszczędności),

uwzględniać powinna przede wszystkim analizy merytoryczne, organizacyjne i czysto ludzkie . Do dziś nikt z władz miasta nie zdecydował się spotkać pracownikami , czy też związkami zawodowymi.

W związku z powyższym, uzasadniając nasz sprzeciw pragniemy przedstawić najważniejsze argumenty, które w naszej ocenie stanowią podstawę do zaniechania prac nad powołaniem Centrum Usług Wspólnych.

1. Należy wyraźnie zaznaczyć , że zakresem wspólnej obsługi nie można objąć określonych kompetencji dyrektorów jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych , o czym stanowi ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Tym samym, dyrektorzy placówek nadal będą musieli wykonywać swoje ustawowo określone obowiązki pozbawieni w tym wypadku wsparcia księgowych zatrudnionych w placówkach. Wymuszony powołaniem CUW podział kompetencji zobowiązywać będzie dyrektora jednostki do wizyty w jednostce obsługującej w celu zatwierdzenia wydatku. Ponadto utrudnienie pojawią się na etapie przygotowania planu finansowego. Obsługa jednostki nie zapewni przecież dyrektorowi obsługiwanej jednostki wsparcia w tym zakresie. Ograniczy to sprawne zarządzanie przez dyrektorów planem finansowym. Tym samym zdjęcie obciążeń z dyrektorów placówek jest w dużej mierze iluzoryczne.
2. Powołanie CUW wydłuży i utrudni ścieżki komunikacyjne obiegu dokumentów i informacji w placówkach. Zwiększy obowiązki dyrektorów poprzez przemieszczanie się pomiędzy zarządzaną jednostką a CUW-em (np. Judziki, Gąski, Babki Oleckie), szczególnie w jednostkach dużych , w których jest duży obieg dokumentów. Bezpośrednia współpraca z pracownikami administracji zostanie zastąpiona biurokracją i opóźni reakcję na występujące problemy.
3. CUW jako odrębna jednostka(nieznaną na dzień dzisiejszy lokalizacją) pracować będzie w określonych godzinach. W znacznym stopniu wpłynie to nie tylko na brak problemów z dostępem do Urzędu, ale spowoduje, że dla wielu pracowników załatwienie sprawy urzędowej , związanym z własnym stosunkiem pracy będzie wymagało skorzystania z urlopu. Uzyskanie zaświadczenia, wyjaśnienie spraw np. płacowych, rozliczanie zwolnień lekarskich , zaliczek na podatek dochodowy, itp. Nastęrcza olbrzymich kłopotów.
4. Pojawią się koszty delegacji służbowych , które zgodnie z przepisami prawa należą się pracownikom, którzy w ramach obowiązków

służbowych będą musieli udać się do CUW-u (np. z placówek : Gąski, Judziki, Babki Oleckie).

5. Wystąpią problemy z dostępem i przetwarzaniem danych osobowych (co będzie działo się z danymi osobowymi pracowników jednostek, co dzieje się teraz skoro Urząd ma dostęp do programu Vulkan, gdzie w tym jest RODO). Może więc zaistnieć potrzeba znowelizowania polityki bezpieczeństwa i instrukcji zarządzania systemem informatycznym jednostek, co wygeneruje nowe koszty.
6. Systemy informatyczne, bazy danych i narzędzia komunikacyjne są kluczowe dla sprawnego działania CUW. Jednakże nadmierna zależność od technologii niesie za sobą ryzyko awarii systemów, cyberataków i przerw w dostawie usług. Awaria systemu księgowego, kadrowo płacowego w CUW może spowodować opóźnienia w płatnościach, problemach z rozliczeniami i zakłócenie funkcjonowania całej organizacji, a tym samym kilkunastu jednostek jednocześnie.
7. Standaryzacja pewnych procedur , czy też procesów może nastąpić bez powoływania CUW.
8. Z obserwacji CUW funkcjonujących w samorządach , powiatach należy wnioskować , iż takie rozwiązanie nie przynosi oszczędności. CUW będzie nową, kolejną placówką , wymagającą zatrudnienia dodatkowej kadry kierowniczej , a ewentualnie oszczędności będą wygenerowane z likwidacji kadry zawodowej-specjalistycznej, t.j. np. księgowych, kadrowych, itp.
9. Jest projekt uchwały powołującej CUW, ale nie wiadomo jaka będzie struktura danej jednostki , jakie będzie generowała wydatki, gdzie jest projekt statutu. Wiele jest wątpliwości , chociażby, np. ilu będzie zatrudniała pracowników, a kto pójdzie do zwolnienia. To wiąże się ze zmianą pracodawcy , umów o pracę, warunkami pracy , zakresem obowiązków, stanowiskami. Naszym zdaniem art.23.1 Kodeksu pracy chroni prawa pracowników w przypadku zmiany pracodawcy , zapewniając kontynuację stosunku pracy i przejmując zobowiązania na nowego pracodawcę , co w tym przypadku jest to niemożliwe. Projekt nie został poddany konsultacjom społecznym , jak również przedstawiony związkom zawodowy.
10. Ponad wszystkimi przytoczonymi powyżej argumentami nie wolno zapominać o czynniku ludzkim, tj. pracownikach administracji szkół i placówek oświatowych, dla których jeśli pomysł utworzenia CUW nie zostanie zaniechany oznacza realne widmo utraty pracy lub obniżenie

pozycji zawodowej – degradacja. Już teraz taka perspektywa powoduje stres i obniżenie koncentracji. Jakość pracy drastycznie spadnie , ponieważ pracownicy CUW nie będą utożsamiali się z obsługiwanyimi placówkami. Przeniesieni stanowisk do CUW postrzegamy jako naganne. Większość pracowników mimo niskich uposażeń , zwiększającego się zakresu obowiązków i rosnących wymagań, pracuje z oddaniem oraz zaangażowaniem. Utożsamiają się ze swoim miejscem pracy budując jego pozytywny wizerunek w środowisku lokalnym. Dziś, w dobie tak dużego kryzysu , podejmowanie działań, które mogą spowodować zwolnienia pracowników , wśród których są przede wszystkim kobiety wydaje się antyspołeczne . Zaistniała sytuacja powoduje, że po raz kolejny pracownicy administracji czują się uprzedmiotowieni.

11. Z naszej wiedzy wynika , że dyrektorzy placówek są również pełni obaw i przeciwni utworzeniu CUW-u. Uważają, że pozbawienie ich specjalistów , którzy stanowią dla nich istotne wsparcie i pomoc merytoryczną, zakłóci sprawne i efektywne zarządzanie placówkami. Z wypracowanej przez lata owocnej współpracy z pracownikami są zadowoleni i nie wnoszą zastrzeżeń.

To tylko niektóre z przedstawionych argumentów przeciw utworzeniu jednostki CUW dla Gminy Olecko.

Nasz sprzeciw uzasadnia również fakt , iż pracownicy szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Olecko są mieszkańcami naszej małej ojczyzny, wyborcami, którzy pośrednio lub bezpośrednio przekazali państwu mandat zaufania społecznego.

Liczymy na to , że potrafiacie sprawować go w sposób służący również tym ludziom, a nie wątpliwym ekonomicznym oszczędnościom.

Reasumując. Oczekujemy , że Rada Miejska odstąpi od pomysłu powołania Centrum Usług Wspólnych i zgłaszuje przeciw uchwale.

Z poważaniem
za
Powiatowy Zarząd Oddziału ZNP
w Olecku:

PREZES
ZARZĄDU ODDZIAŁU ZNP
W OLECKU
Barbara Kłmaszewska